



## **ОБЩИНА КРУШАРИ ОБЛАСТ ДОБРИЧ**

9410, с. Крушари, тел : 05771/2024, факс 05771/ 2136,

E-mail [krushari@dobrich.net](mailto:krushari@dobrich.net), site: [www.krushari.bg](http://www.krushari.bg)

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство с прилагане на опростени правила с предмет:

“Изпълнение на строително - монтажни работи за сгради общинска собственост в община Крушари през 2015 година” по обособени позиции:  
Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”; Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”, открита с Решение № РД-08-165/07.04.2015г.

### **ПРОТОКОЛ № 1**

от дейността на Комисия, назначена със Заповед РД-08-230/ 07.05.2015г. на Кмета на Община Крушари

**Публично заседание по отваряне на постъпилите оферти; разглеждане на документите в Плик №1 "Документи за подбор" и извършване на проверка за допустимост**

**Състав на Комисията:**

**Председател:**

**Павел Иванов** – професионална квалификация - правоспособен юрист

**Членове:**

**Наташа Параскевова** - професионална квалификация – строителен техник

**Мирослава Димитрова** – професионална квалификация - икономист

Съгласно предварително обявените условия, на 07.05.2015г. от 10:30 часа, в Заседателната зала, в сградата на Общинска администрация с.Крушари, се проведе първото публично заседание на Комисията, назначена със Заповед РД-08-230/ 07.05.2015г. на Възложителя Добри Стефанов - Кмет на Община Крушари по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: **“Изпълнение на строително - монтажни работи за сгради общинска собственост в община Крушари през 2015 година”** по обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”.

Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”, открита с Решение № РД-08-165/07.04.2015г.

Дейността на Комисията започна след получаване на Списъка с участниците и представените оферти.

Съгласно Списъка, до предварително обявения краен срок за получаване на оферти, а именно 05.05.2015г. 16:30 часа, са подадени 12 (дванадесет) оферти от следните участници:



№	УЧАСТНИК (наименование на фирмата, седалището ѝ и лицето, което я представлява )	Вх. № на офертата постъпилата в деловодство на Общинска администрация – с.Крушари	Час на постъпване на офертата
1.	„ЗСК - Девня”, гр. Варна, Западна промишлена зона, ул. „Уста Кольо Фичето” № 62 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3253/30.04.2015г.	11:17
2.	„Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, ул. „Копривщица” № 22 – за обособена позиция 2	ОП-08-3331/05.05.2015г.	09:08
3.	„Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, ул. „Копривщица” № 22 – за обособена позиция 1	ОП-08-3332/05.05.2015г.	09:10
4.	„РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич, ул. „Панайот Хитов” № 18 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3334/05.05.2015г.	10:03
5.	„Кристал глас” ООД, гр. Добрич, ул. „Иван Вазов” № 17, вх.Б, ап.3 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3336/05.05.2015г.	11:09
6.	„Рони колор” ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Смирненски” № 28 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3343/05.05.2015г.	13:01
7.	„Стоянов - 06” ЕООД, гр. Варна, ул. „Ивац” № 3 партер – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3344/05.05.2015г.	13:03
8.	„Мулти Строй Груп” ООД, гр. Варна, ул. „Иван Вазов” № 13, ет. 2, ап. 4 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3347/05.05.2015г.	13:57
9.	„ИСА” ООД, гр. Добрич, ул. „Методи Кусевич” № 4 – за обособена позиция 1 и обособена позиция 2	ОП-08-3348/05.05.2015г.	14:26
10.	„Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, ул. „Иван Вазов” № 9 – за обособена позиция 1	ОП-08-3349/05.05.2015г.	15:06
11.	„Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, ул. „Иван Вазов” № 9 – за обособена позиция 2	ОП-08-3350/05.05.2015г.	15:07
12.	„АТАНАСОВ.М” ЕООД, гр. Добрич, ул. „Цар Самуил” № 17, ап.1 – за обособена позиция 2 и обособена позиция 1	ОП-08-3353/05.05.2015г.	16:08

Правото си на присъствие на това първо публично заседание упражни следния представител на участник в процедурата:

1. За „Стоянов - 06” ЕООД – Димо Василев Йорданов, упълномощен с пълномощно от Румен Станчев Стоянов – управител на „Стоянов - 06” ЕООД, гр.Варна.

След запознаване със Списъка с участниците в настоящата обществена поръчка, членовете на Комисията подписаха Декларации за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 от ЗОП и спазване на изискванията на чл.35, ал.2 от ЗОП.



Комисията продължи своята работа, като председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

**1. Първата постъпила оферта е от „ЗСК - Девня” АД, гр. Варна, с входящ номер ОП-08-3253/30.04.2015г.,** постъпила в 11:17 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на два плика за всяка от обособените позиции. Комисията установи, че всеки един от пликовете, съдържа отделни непрозрачни запечатани плика за всяка една обособена позиция – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**2. Втората постъпила оферта е от „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3331/05.05.2015г.,** постъпила в 09:08 часа. Участникът е представил оферта за обособена позиция 2 в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособена позиция 2; Плик №2 за обособена позиция 2 и Плик №3 за обособена позиция 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Плик №3. Комисията отвори Плик №2, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в него документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Плик №1. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**3. Третата постъпила оферта е от „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3332/05.05.2015г.,** постъпила в 09:10 часа. Участникът е представил оферта за обособена позиция 1 в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособена позиция 1; Плик №2 за обособена позиция 1 и Плик №3 за обособена позиция 1. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Плик №3. Комисията отвори Плик №2, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в него документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Плик №1. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**4. Четвъртата постъпила оферта е от „РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3334/05.05.2015г.,** постъпила в 10:03 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три плика - Плик №1, Плик №2 и Плик №3. Комисията установи, че всеки един от пликовете, съдържа отделни непрозрачни запечатани плика за всяка една обособена позиция – Плик №1 за



обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**5. Петата постъпила оферта е от „Кристал глас” ООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3336/05.05.2015г.,** постъпила в 11:09 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на шест отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**6. Шестата постъпила оферта е от „Рони колор” ЕООД, гр. Варна, с входящ номер ОП-08-3343/05.05.2015г.,** постъпила в 13:01 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на шест отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**7. Седмата постъпила оферта е от „Стоянов - 06” ЕООД, гр. Варна, с входящ номер ОП-08-3344/05.05.2015г.,** постъпила в 13:03 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан плик. При отварянето ѝ се установи наличието на шест отделни запечатани плика – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. Комисията констатира, че Пликове №3 за обособени позиции 1 и 2 са поставени в запечатани, прозрачни пликове, което е в нарушение на императивната разпоредба на чл. 57, ал.2 от ЗОП.

В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка



обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**8. Осмата постъпила оферта е от „Мулти Строй Груп” ООД, гр. Варна, с входящ номер ОП-08-3347/05.05.2015г.,** постъпила в 13:57 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на шест отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**9. Деветата постъпила оферта е от „ИСА” ООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3348/05.05.2015г.,** постъпила в 14:26 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три плика - Плик №1, Плик №2 и Плик №3. Комисията установи, че всеки един от пликовете, съдържа отделни непрозрачни запечатани плика за всяка една обособена позиция – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

**10. Десетата постъпила оферта е от „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3349/05.05.2015г.,** постъпила в 15:06 часа. Участникът е представил оферта за обособена позиция 1 в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три отделни непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособена позиция 1; Плик №2 за обособена позиция 1 и Плик №3 за обособена позиция 1. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Плик №3. Комисията отвори Плик №2, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в него документи. Председателят на Комисията констатира, че липсва списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата поради, което не пристъпи към оповестяване на документите в Плик №1.

**11. Единадесетата постъпила оферта е от „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3350/05.05.2015г.,** постъпила в 15:07 часа. Участникът е представил оферта за обособена позиция 2 в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три отделни



непрозрачни запечатани плика – Плик №1 за обособена позиция 2; Плик №2 за обособена позиция 2 и Плик №3 за обособена позиция 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Плик №3. Комисията отвори Плик №2, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в него документи. Председателят на Комисията констатира, че липсва списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата поради, което не пристъпи към оповестяване на документите в Плик №1.

**12. Дванадесетата постъпила оферта е от „АТАНАСОВ.М” ЕООД, гр. Добрич, с входящ номер ОП-08-3353/05.05.2015г.,** постъпила в 16:08 часа. Участникът е представил оферта за двете обособени позиции в добре запечатан непрозрачен плик. При отварянето ѝ се установи наличието на три плика - Плик №1, Плик №2 и Плик №3. Комисията установи, че всеки един от пликовете, съдържа отделни непрозрачни запечатани плика за всяка една обособена позиция – Плик №1 за обособени позиции 1 и 2; Плик №2 за обособени позиции 1 и 2 и Плик №3 за обособени позиции 1 и 2. В изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП, тримата членове на Комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха Пликове №3 на всяка от обособените позиции. Комисията отвори последователно Пликове №2 на всяка от обособените позиции, като тримата членове на комисията и присъстващия упълномощен представител на участник подписаха съдържащите се в тях документи. Председателят на Комисията пристъпи към оповестяване на документите в Пликове №1 за всяка обособена позиция. Не се констатираха липси и несъответствия на приложените от участника документи със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен към офертата за всяка една обособена позиция.

След като приключи с отварянето на постъпилите оферти и извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, на основание чл.68, ал.6 от ЗОП председателят на комисията съобщи на присъстващите, че публичната част от заседанието приключи и че участниците ще бъдат уведомени по подходящ начин за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания.

Във връзка с направените констатации в откритото заседание по отваряне на постъпилите оферти, комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

**I. Предлага за отстраняване следния участник:**

**1. „Стоянов - 06” ЕООД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3344/05.05.2015г. - за обособена позиция 1 и обособена позиция 2**

*ЕИК:148011114, със седалище и адрес на управление – гр. Варна, ул. „Ивац” №3, партер, представлявано от Румен Станчев Стоянов, в качеството му на управител*

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/

Участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.

**Фактически основания:**

При отваряне на офертата на Участника, Комисията констатира, че документите в Плик №3 за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 са поставени в два отделни, запечатани и прозрачни плика, като посочената от участника цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 може да се



прочете от Комисията след отваряне на офертата за проверка на документите по допустимост.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в Плик №1 "Документи за подбор" от офертите на останалите участници и извършване на проверка относно тяхното наличие, редовност, съответствие с критериите за подбор и останалите изисквания на Възложителя, предварително посочени в Обявлението за поръчката и Документацията за участие.

След обстоен преглед на представените от участниците документи в Плик №1 "Документи за подбор" и съпоставянето им с предварително обявените и изискуемите от Възложителя документи, Комисията констатира следното:

**I. За участника „ЗСК - Девня” АД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3253/30.04.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

2. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.

*За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.*

Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва два изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение от Възложител.



След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от Църковно настоятелство гр. Вършец, приложено към договора, посочен под номер 1 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата на издаване и данни за контакт.

- Удостоверение за добро изпълнение от Църковно настоятелство гр. Вълчедръм, приложено към договора, посочен под номер 2 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата на издаване и данни за контакт.

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.

#### **За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

2. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.

За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и



дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва три изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение от Възложител.

След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от ВМГ „Св. Николай Чудотворец“, гр. Варна, приложено към договора, посочен под номер 1 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Долни Чифлик, приложено към договора, посочен под номер 2 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- Удостоверение за добро изпълнение от Църковно настоятелство с. Долна Бела речка, приложено към договора, посочен под номер 3 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата на издаване и данни за контакт.

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка.

## **II. За участника „Дъга - Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3331/05.05.2015г.**

### **За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

## **III. За участника „Дъга - Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3332/05.05.2015г.**

### **За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както



и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.

За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва пет изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение от Възложител.

След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от „Албена“ АД, приложено към договора, посочен под номер 1 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа данни за контакт на издателя.

- Удостоверение за добро изпълнение от ЗКПУ „Сокол“ – с. Соколово, приложено към договора, посочен под номер 2 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа дата на издаване и данни за контакт на издателя. Същият договор не е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

За „строителство с предмет, еднакъв или сходен на предмета на поръчката“, възложителят ще приема строителство с предмет: **СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено обслужване.**

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Крушари, приложено към договора, посочен под номер 3 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството, дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания и дата на издаване.

- Удостоверение за добро изпълнение от „Албена“ АД, приложено към договора, посочен под номер 4 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа дата на издаване.



- Удостоверение за добро изпълнение от „Бряст – Д” АД, гр. Добрич, приложено към договора, посочен под номер 5 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството и дата на издаване. Същият договор не е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

За „строителство с предмет, еднакъв или сходен на предмета на поръчката”, възложителят ще приема строителство с предмет: **СМР по изграждане и/или реконструкция и/или ремонт на сгради за обществено обслужване.**

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка.

#### **IV. За участника „РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3334/05.05.2015г.**

##### **За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.

За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.



Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва шест изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение, някои от които не са издадени от Възложител.

След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверения за добро изпълнение, приложени към договори, посочени под номер от 1 до 4 от списъка - Комисията установи, че представените удостоверения за добро изпълнение не са издадени от Възложител на обект.

- Удостоверение за добро изпълнение от „Бялата Лагуна” АД, приложено към договора, посочен под номер 5 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, обема на строителството, дата на издаване и данни за контакт.

- Удостоверение за добро изпълнение от ЧЗП Иван Тодоров, приложено към договора, посочен под номер 6 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, дата на издаване и данни за контакт.

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка.

#### **За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.

За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е



приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва шест изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение, някои от които не са от Възложител.

След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверения за добро изпълнение, приложени към договори, посочени под номер от 1 до 4 от списъка - Комисията установи, че представените удостоверения за добро изпълнение не са издадени от Възложител на обект.

- Удостоверение за добро изпълнение от „Бялата Лагуна“ АД, приложено към договора, посочен под номер 5 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, обема на строителството, дата на издаване и данни за контакт.

- Удостоверение за добро изпълнение от ЧЗП Иван Тодоров, приложено към договора, посочен под номер 6 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението, дата на издаване и данни за контакт.

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка.

#### **V. За участника „Кристал глас“ ООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3336/05.05.2015г.**

##### **За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

##### **За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.



**VI. За участника „Рони колор” ЕООД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3343/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

**VII. За участника „Мулти Строй Груп” ООД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3347/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

**VIII. За участника „ИСА” ООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3348/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

Няма липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

**IX. За участника „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3349/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Списъкът на документите, съдържащи се в офертата (Образец №1 от Документацията за участие) е некоректно попълнен. На основание чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, представения от Участника списък не съдържа документите, приложени към офертата за участие.

2. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или



компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

3. Участникът не е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (по Образец на Възложителя).

4. Участникът не е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител (по Образец на Възложителя).

5. Участникът не е представил Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител (по Образец на Възложителя).

6. Участникът не е представил доказателства за изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

#### **X. За участника „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3350/05.05.2015г.**

##### **За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Списъкът на документите, съдържащи се в офертата (Образец №1 от Документацията за участие) е некоректно попълнен. На основание чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, представения от Участника списък не съдържа документите, приложени към офертата за участие.

2. Декларацията по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) е некоректно попълнена в частта посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

3. Участникът не е представил доказателства за изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

#### **XI. За участника „АТАНАСОВ.М” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3353/05.05.2015г.**

##### **За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Възложителят в Раздел III, т.5 „Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците”, т.5.1, както и в обявлението на обществената поръчка предварително е определил следното минимално изискване към участниците в процедурата, имащо характер на критерий за подбор, а именно: участникът следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката, от които изпълнени най-малко 2 (два) обекта еднакви или сходни с предмета на поръчката. Когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, минималните изисквания към броя на изпълнените обекти се прилагат сумарно.

Възложителят е регламентирал и документите, с които следва да бъде доказано покриването от участника на горното изискване, като е включил същите към задължителното съдържание на документите, съдържащи се в Плик №1 на участника.



За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, посочено в списъка трябва да бъде придружено от посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

Участникът е представил Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя. Списъкът включва шест изпълнени договора, като за всеки един от тях Участника е приложил и удостоверение за добро изпълнение от Възложител.

След извършения преглед на представените удостоверения за добро изпълнение, Комисията констатира следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Добричка, приложено към договора, посочен под номер 1 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението и мястото на строителството.

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Крушари, приложено към договора, посочен под номер 2 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението.

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Генерал Тошево, приложено към договора, посочен под номер 3 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението.

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Генерал Тошево, приложено към договора, посочен под номер 4 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа датата, на която е приключило изпълнението.

- Удостоверение за добро изпълнение от ОУ „Неофит Рилски“, с. Ловчанци, община Добричка, приложено към договора, посочен под номер 5 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа дата на издаване на удостоверението.

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Тервел, приложено към договора, посочен под номер 6 от списъка - Комисията установи, че същото не съдържа дата на издаване на удостоверението.

Комисията констатира, че участникът не е представил към списъка други копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, както и не е посочил публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, каквато възможност му дава ЗОП и Възложителя.

В следствие на горните констатации, Комисията установи, че участникът не е представил нито един договор за строителство, с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, придружен от валидно удостоверение за добро изпълнение, с което участникът не отговаря на минимално заложеното от Възложителя изискване за изпълнени най-малко 2 (два) договора за строителство за всяка обособена позиция с предмет, сходен на предмета на настоящата поръчка.

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен“**



1. Участникът не е представил доказателства за изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

**Във връзка с така направените констатации, комисията единодушно взе следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**Определя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за допълнително представяне на посочените по-долу документи:**

#### **I. За участника „ЗСК - Девня” АД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3253/30.04.2015г.**

За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”

1. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

2. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”

1. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

2. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

#### **II. За участника „Дъга - Апостол” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3332/05.05.2015г.**

За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”

1. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в



съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

**III. За участника „РАЛ-МАР БИЛД” ООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3334/05.05.2015г.**

За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”

1. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”

1. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

**IV. За участника „Рони колор” ЕООД, гр. Варна, оферта с входящ номер ОП-08-3343/05.05.2015г.**

За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”

1. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”

1. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

**V. За участника „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3349/05.05.2015г.**

За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”

1. Коректно попълнен списък на документите, съдържащи се в офертата (Образец №1 от Документацията за участие).

2. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.



3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (по *Образец на Възложителя*).

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител (по *Образец на Възложителя*).

5. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител (по *Образец на Възложителя*).

6. Доказателства за изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

**VI. За участника „Флоринтекс” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3350/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Коректно попълнен списък на документите, съдържащи се в офертата (Образец №1 от Документацията за участие).

2. Коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП (Образец №5 от Документацията за участие) с посочване на публичните регистри или компетентни органи, които са длъжни да предоставят информация за декларираните обстоятелства служебно на възложителя.

3. Доказателства за изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

**VII. За участника „АТАНАСОВ.М” ЕООД, гр. Добрич, оферта с входящ номер ОП-08-3353/05.05.2015г.**

**За Обособена позиция №1: „Ремонт на сграда – общинска собственост кв. 33 парцел VIII в с. Полковник Дяково”**

1. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

**За Обособена позиция №2: „Ремонт битов комбинат в с. Коритен”**

1. Удостоверения за добро изпълнение по приложения Списък на строителството, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата (Образец №14), които съдържат датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени с обявлението, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.



След изтичане на допълнително определения от Комисията срок за представяне на изискваните документи, Комисията ще продължи дейността си с проверка на съответствието на документите в Плик №1 "Документи за подбор", в това число и допълнително представените, с изискванията за подбор, предварително обявени от Възложителя.

**Дата на съставяне: 13.05.2015г.**

Председател: .....  
(Павел Иванов)

Членове: .....  
1. ....  
(Наташа Параскевова)

2. ....  
(Мирослава Димитрова)