

**ПРОТОКОЛ – ЧАСТ 2**  
**за разглеждането, оценяването и класирането на офертите в**  
**откритата процедура за обществена поръчка с предмет:**  
**СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект**  
**„Комбинирана спортна площадка и парково осветление към ЦДГ, с.**  
**Крушари, ул. „Христо Смирненски“ №15”**

Днес, 16.06.2015г. в 10:30 часа, във връзка със Заповед № РД-08-299/02.06.2015г., издадена от кмета на Община Крушари г-н Добри Стефанов в качеството му на Възложител, комисия в състав

**Председател:**

**Павел Иванов** - професионална квалификация – правоспособен юрист

**Членове:**

**инж. Мария Павлова - Самсарова** - професионална квалификация – строителен инженер – пътно строителство

**Пенка Ганчева** - професионална квалификация - строителен техник

се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи в плик №1 и на документите в плик №2 на участниците в откритата процедура за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи в плик №1 относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следната липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор:

- В допълнително представените документи към оферта № ОП-08-3940/01.06.2015г. от входящия регистър приема представените от участника документи като доказващи съответствието им с поставените от Възложителя изисквания в Документацията. Комисията не установи липсващи и/или нередовни документи, не са налице несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя;

- В допълнително представените документи към оферта № ОП-08-3959/01.06.2015г. от входящия регистър,

Възложителят в Раздел IX, т.6.3 е изискал описание на техническото оборудване: В представената декларация за техническо оборудване, участникът не е включил основна механизация, необходима за доставка/монтиране на ел. стълбове.

В представената от Участника декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец 6а, Комисията констатира следните допуснати несъответствия с изискванията на Възложителя:

В списъка е посочено едно лице, което да съвместява функциите на отговорник по ЗБУТ и отговорник по контрол на качеството. В приложените документи е представен допълнително споразумение към трудов договор с работодателя и длъжностна характеристика на лицето, от които е видно, че същото има задълженията да изпълнява длъжността единствено като отговорник по ЗБУТ, с което Участникът не отговаря на изискването за осигуряване на лице за изпълнение на обществената поръчка за контрол по качеството.

Във връзка с така направените констатации, комисията единодушно взе следното

## РЕШЕНИЕ:

I. Предлага за отстраняване следния участник:

Фирма „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД, ЕИК: 124567782, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, ул. „Копривщица“ № 22, представлявана от Кирчо Апостолов Дончев, с оферта № ОП-08-3959/01.06.2015г. във входящия регистър.

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/

Участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**Фактически основания:**

В определения от Комисията срок от пет работни дни, участникът е представил допълнителни документи, изискани от Комисията с Протокол №1 от 10.06.2015г., които не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия.

В допълнително представените документи към оферта № ОП-08-3959/01.06.2015г. от входящия регистър,

Възложителят в Раздел IX, т.6.3 е изискал описание на техническото оборудване: В представената декларация за техническо оборудване, участникът не е включил основна механизация, необходима за доставка/монтиране на ел. стълбове.

В представената от Участника декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка Образец 6а, Комисията констатира следните допуснати несъответствия с изискванията на Възложителя:

В списъка е посочено едно лице, което да съвместява функциите на отговорник по ЗБУТ и отговорник по контрол на качеството. В приложените документи е представен допълнително споразумение към трудов договор с работодателя и длъжностна характеристика на лицето, от които е видно, че същото има задълженията да изпълнява длъжността единствено като отговорник по ЗБУТ, с което Участникът не отговаря на изискването за осигуряване на лице за изпълнение на обществената поръчка за контрол по качеството.

Комисията попълни втората част на *Приложение – Документи плик №1-ОП.*

II. Допуска до разглеждане на документите от Плик №2 офертата на следния участник:

Фирма „МОНОЛИТ“ ООД, ЕИК: 834025452, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, бул. „Трети март“ № 56, представлявана от Камен Иванов Добрев, с оферта № ОП-08-3940/01.06.2015г. във входящия регистър

Комисията разгледа предложението в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Участникът е представил следните изискуеми документи:

1. Техническо предложение – обр.10
2. Декларация за основните видове материали – обр.7 с приложени сертификати и декларации за съответствие за всеки от тях
3. Декларация за гаранционните срокове – обр.8
4. Линеен график – обр.9
5. Организация за контрол на качеството
6. Организация за изпълнение на видовете СМР
7. План за безопасност и здраве и пожаробезопасност
8. План за опазване на околната среда
9. Управление на риска



## 10. Възможни рискове и мерки за тяхното преодоляване

Комисията констатира, че няма липсващи документи от изискуемите от Възложителя, посочени като съдържание в плик №2.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията установи следните несъответствия, допуснати от Участника с изискванията посочени в документацията на обществената поръчка:

1.В декларация №8 относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР/СРР на одобрен обект по проект "Красива България", изискването е да се попълнят гаранционните срокове за видовете СМР, които ще се извършват и са предмет на договора за СМР.

1.1.Участникът е попълнил в декларацията единствено гаранционен срок – 5 години, отнасящ се за изпълнение на всички видове строителни, монтажни и довършителни работи ( подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.)

1.2.Съгласно представената в документацията количествена сметка, част от предмета на поръчката е изграждането на осветление на обекта. Видовете СМР, които ще се изпълняват по тази част попадат в разпоредбите за изискуеми гаранционни срокове на чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба №2/2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, определени на 8 години.

1.3.Участникът не е взел под внимание предвидените за изпълнение стоманобетонени конструкции за основи на съоръженията, които СМР попадат в разпоредбите за гаранционни срокове на чл. 20, ал. 4, т. 1, определени от Законодателя на 10 години.

Въз основа на горепосочените несъответствия, Комисията предложи за отстраняване от процедурата следния участник:

Фирма „МОНОЛИТ“ ООД, ЕИК: 834025452, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, бул. „Трети март“ № 56, представлявана от Камен Иванов Добрев, с оферта № ОП-08-3940/01.06.2015г. във входящия регистър.

### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т. 3 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/

Участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### **Фактически основания:**

1.В декларация №8 относно гаранционните срокове при изпълнение на СМР/СРР на одобрен обект по проект "Красива България", изискването е да се попълнят гаранционните срокове за видовете СМР, които ще се извършват и са предмет на договора за СМР.

1.1.Участникът е попълнил в декларацията единствено гаранционен срок – 5 години, отнасящ се за изпълнение на всички видове строителни, монтажни и довършителни работи ( подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.)

1.2.Съгласно представената в документацията количествена сметка, част от предмета на поръчката е изграждането на осветление на обекта. Видовете СМР, които ще се изпълняват по тази част попадат в разпоредбите за изискуеми гаранционни срокове на чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба №2/2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, определени на 8 години.

1.3.Участникът не е взел под внимание предвидените за изпълнение стоманобетонени конструкции за основи на съоръженията, които СМР попадат в

разпоредбите за гаранционни срокове на чл. 20, ал. 4, т. 1, определени от Законодателя на 10 години.

Комисията попълни Приложение – Документи плик №2-ОП и състави този протокол.

С така направените констатации и на основании чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата.

Комисията приключи окончателно своята работа с изготвянето на настоящия протокол и предаването му на Възложителя ведно с Протокол № 1 от 10.06.2015г. и цялата документация по проведената процедура.

Дата на съставяне и предаване на протокола: 16.06.2015г.

Председател: .....  
(Павел Иванов)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....  
ДОБРИ СТЕФАНОВ  
Кмет на Община Крушари

Членове: .....  
1. ....  
(инж. Мария Павлова-Самсарова)  
2. ....  
(Пенка Ганчева)